

Les radicaux islamiques admettent leurs origines maçonniques. Mais...

Soumis par David Livingstone le dimanche 23/12/2007 - 12:42

La faction radicale de l'islam, connue sous le nom de Salafi, est un mouvement conçu par une cabale britannique et de la coordination avec de sociétés secrètes occultes, dans le but de [fomenter un « choc des civilisations »](#). Et même si l'Occident les ignore largement, ils sont presque entièrement responsables de l'extrémisme, dont l'islam est perçu à tort.

Zarqawi, dans sa [lettre à Ben Laden](#), a décrit ainsi les moudjahidines, ceux qui ont été dupés par la CIA, croyant qu'ils se battent pour une "guerre sainte": « *Ils sont la quintessence des sunnis et la bonne sève de ce pays. En général, ils appartiennent à la doctrine sunnie et naturellement au credo salafiste.* »

Il est intéressant de noter que leur réponse la plus récente aux contestations contre leur authenticité a été d'admettre, en partie, leurs origines maçonniques. Et, tout en s'excusant ils ont affirmé que, leurs fondateurs maçons et agents britanniques, dont 'Jamal Afghani' et 'Mohammed Abduh', n'étaient pas leurs vrais représentants.

Mais, c'est une faible tentative pour dissimuler leurs véritables méfaits et leurs services aux puissances occidentales. En revanche, les salafistes prétendent désormais être les seuls partisans dévoués d'Abdul Wahhab, le fondateur du wahhabisme. Mais, ils devront aussi découvrir, qu'il a servi en tant qu'agent Britannique.

Essentiellement, l'islam s'est consolidé approximativement pendant 1000 ans, jusqu'à l'avènement du wahhabisme. De l'islam s'est formé quatre écoles fondamentales de la pensée juridique, appelées Math'habs (Maddhabs). Elles ont été développées sur une attitude tolérante, selon laquelle il était possible d'arriver à des conclusions différentes sur la base d'une évaluation des mêmes preuves. Cependant, ceci a été possible pendant un certain temps. Puis le développement juridique de l'islam a été interrompu, appelé "fermeture des portes de l'ijihad", et ceci pour éviter toute nouvelle controverse. C'est ainsi que les écoles furent établies au nombre de quatre.

Ces différentes écoles n'étaient pas considérées comme des sectes. Il s'agissait d'écoles d'opinion juridique, et toutes ont été considérées comme orthodoxes et mutuellement compatibles.

C'est-à-dire jusqu'au XIXe siècle, avec l'avènement du colonialisme et la stratégie répandue britannique du « *diviser pour régner* », qui a manifestement contribué à perturber cette situation. Selon un passage de Wikipédia [[archive 2007](#)] sur la charia :

Au cours du XIXe siècle, l'histoire du droit islamique a pris un tournant radical en raison des nouveaux défis auxquels le monde musulman était confronté : l'Occident était devenu une puissance mondiale et avait colonisé une grande partie du monde, y compris des territoires musulmans. Les sociétés sont passées du stade agricole au stade industriel. De

nouvelles idées sociales et politiques ont émergé et les modèles sociaux sont passés progressivement d'un modèle hiérarchique à un modèle égalitaire. L'Empire ottoman et le reste du monde musulman étaient en déclin et les appels à la réforme ont pris de l'ampleur. Dans les pays musulmans, le droit codifié de l'État a commencé à remplacer le rôle de l'opinion juridique savante. Les pays occidentaux ont parfois inspiré, parfois fait pression et parfois forcé les États musulmans à modifier leurs lois. Des mouvements laïques ont imposé des lois qui diffèrent des opinions des juristes islamiques. Les érudits juridiques islamiques sont restés la seule autorité d'orientation en matière de rituels, de culte et de spiritualité, alors qu'ils ont perdu leur autorité au profit de l'État dans d'autres domaines. La communauté musulmane s'est divisée en groupes réagissant différemment au changement. Cette division persiste jusqu'à nos jours. (Brown 1996, Hallaq 2001, Ramadan 2005, Aslan 2006, Safi 2003)

** Les laïcs estiment que le droit de l'État devrait être fondé sur des principes laïcs et non sur la théorie juridique islamique.*

** Les traditionalistes estiment que le droit de l'État devrait être basé sur les écoles juridiques traditionnelles. Cependant, les opinions juridiques traditionnelles sont considérées comme inacceptables par la plupart des musulmans modernes, en particulier dans des domaines comme les droits des femmes ou l'esclavage.[6]*

** Les réformateurs croient que les nouvelles théories juridiques islamiques peuvent produire une loi islamique modernisée [7] et conduire à des opinions acceptables dans des domaines tels que les droits des femmes. [8]*

** Les salafistes s'efforcent de suivre Muhammad et ses compagnons, les tabi'in (disciples des Compagnons), les tabi'ut tabi'in (disciples des tabi'in) et ceux qui suivent ces 3 générations.*

Cependant, [Salafi Publications](#) a posté un excellent article, qui non seulement admet, mais expose en détail, les origines maçonniques et déviantes des fondateurs du mouvement salafiste et de leurs successeurs, les Frères musulmans.

À contrario, ils soutiennent que le salafisme est dérivé des premiers siècles de l'Islam, de l'époque des Salaf, c'est-à-dire des premières générations. Donc, ils se réfèrent à l'époque précédant le développement des Math'hab. Contrairement à ce qu'ils prétendent, s'il est vrai que le mot « *Salaf* » fait référence à ces premières générations, l'utilisation du terme de cette manière est un développement moderne.

Cette interprétation trompeuse de l'histoire, apparue au milieu du XVIIIe siècle, provient d'Abdul Wahhab. Selon ses mémoires, un espion britannique du nom de Hempher a été affecté au Moyen-Orient pour découvrir des façons de porter atteinte à l'Islam, afin de renforcer le contrôle britannique sur la région. Finalement, sa mission s'est focalisée sur le soutien de Wahhab et de son appui de la famille saoudienne, à travers laquelle il a prêché le message destructeur de l'Islam des Britanniques.

Essentiellement, les innovations de Wahhab ont rendu légal pour ses partisans de combattre d'autres musulmans, en les qualifiant d'« *incroyants* », sous prétexte de « *purifier* » l'Islam, mais en réalité elles servaient la stratégie britannique contre le grand Empire ottoman. Wahhab l'a fait en affirmant que toute l'histoire islamique, à l'exception des générations des Salaf, c'est-à-dire depuis l'époque des Math'hab, tous sont sorties de l'Islam

Une fois que l'adhésion des musulmans à leurs écoles juridiques traditionnelles a été défaite, il était possible aux Britanniques et à leurs agents de débarquer avec les leurs . Et c'est le but du mouvement salafiste. Puis, les Saoudiens ont été officiellement installés en Arabie en 1932 et ont depuis agi en tant que protecteurs des intérêts pétroliers des Rockefeller, qui sont considérés comme le un second commandement au sein des Illuminati, après les Rothschild. En particulier depuis 1973, lorsque la crise pétrolière a été orchestrée pour enrichir les Saoudiens, ils ont utilisé l'immense richesse dont ils disposaient pour faire avancer leurs interprétations déviantes. Ben Laden en est un représentant notoire.

Alors que les Saoudiens ont conclu un accord avec la CIA pour financer bon nombre de ses activités secrètes, y compris le financement des moudjahidines en Afghanistan et le soutien aux terroristes islamiques dans le monde entier, de nombreux oulémas/savants saoudiens ainsi que le gouvernement mettent en place une publicité apparentee de rejet du terrorisme et de Ben Laden. Ils affirment que le terrorisme et les activités antigouvernementales sont contraires aux véritables principes du salafisme.

Ce qui n'est pas vraie. Parfois, le but du salafisme est d'inculquer le terrorisme, mais en général, le but du salafisme est de fournir un nouveau Math'hab, pour éloigner la population musulmane du monde de l'Islam traditionnel et, pour ainsi les conduire, là où les intérêts occidentaux sont jugés bons.

L'article, intitulé *Développement historique des méthodologies d'al-Ikhwaan al-Muslimeen et leurs effets et influences sur la Dawah Salafee contemporaine* (partie 8) est téléchargeable : [ici](#).

Islamic Radicals Admit to Masonic Origins. But... [[archive](#)]

par David Livingstone